こんにちは!

一般質問の概要

反社会的団体である統一協会や その関連団体の思惑に 地方公共団体が利用されるようなことは あってはならない。

現在、霊感商法や多額の献金に関わる被害者 からの訴えや、いわゆる宗教2世からの告発な どから、国会では解散命令、あるいは被害者救 済に関わる法令の審議が行われています。統一 協会やその関連団体は、熊本県の市町村議会に 家庭教育支援法の制定を求めるなど、一見した だけではわからないことで、地方自治体におい ても影響をおよぼしていることもわかってきま した。和歌山市の「家庭教育支援条例」は熊本 をモデルにしている他、北海道旭川市、岡山県 でも同様の問題が明らかになっています。政治 家とつながることでお墨付きを与えられ、信者 獲得に利用してきた団体であり、知らなかった では到底済まされない責任が地方自治体にもあ ります。

問:「家庭教育支援条例」について、本市制定 当時(2017年)には分かっていなかった統一 協会との関連性が現在問題になっていること について、どのように考えますか。

市長:2016年12月の市議会定例会に提案、可 決されました。その過程において、旧統一協 会との関係へのご指摘や行政への関りは全く ございませんでした。

「家庭教育支援条例」に 統一協会がかかわっていることが 全国的に明らかになってきている。 本市の政策に影響はないとは、 もはや言えない状況です。

問:今起こっている事態が条例制定前だったら どうですか。そのまま提案しましたか。

市長:もし、そのような団体からの働きかけが 明らかであったならば(条例を)提案してい ません。

今議会での委員: 経済文教委員、IR誘致に関する特別委員

味 : クラシックバレエ、音楽鑑賞

: 孫を得て、子育て支援の切実さを実感する日々。ど の子も生き生きと育ちあえる市にの初志を胸に、一

歩一歩前進させるため力を尽くします。

市民から和歌山市動物愛護管理 センターにおいて不適切なこと が行われているのではという訴 えがあったがどうなのか。

保護ネコに対するワクチン接種について、本 来の量の半量しか接種していないと書かれた証 明書が管理センター名で発行されている。本来 5カ月を経なければならない不妊・去勢手術が 2カ月未満で実施されている。また、狂犬病予 防法に基づく注射及び飼い犬の登録について も、登録済みを未登録にしたなど、管理センター のシステムが正常に運営されていないのではな いかとの疑念があると、獣害対策に協力をいた だいている開業獣医師から訴えがありました。

問:殺処分ゼロに関わって、獣医師法や薬機法 に抵触する事態が発生しているという訴えに ついて、市としてどう対処しましたか。

局長:予防接種証明書について、あるボランティ ア団体が無断で動物愛護管理センター名を記 載した独自の接種証明書を発行していたの で、今後は行わないように厳重に注意し、指 導しました。ワクチン半量接種については、 獣医師法等の法令に抵触するものではありま せん。猫の不妊去勢手術時期は、おおむね1 kgを超える猫に実施しています。

動物愛護管理センター、 ボランティア、獣医師、 市民の信頼の上で成り立つのが 殺処分ゼロの事業です。

問:市長は今回の一連の事態についてどう受け 止めていますか。

市長:センターの事務処理における重複登録な どについては、すでに見直しを行いましたが、 今後も点検を行い、改善すべき点はすみやか に改善してまいります。また、関係団体にお ける今回の予防接種証明書の発行のような事 例については、再発防止に努めてまいります。





日本共産党和歌山市会議員団 TEL 435-1113 FAX 421-4181 2023年2月

ホームページ、 Twitter.

月定例市議会報告

<25 議案中 20 件に賛成、5 件に反対>

12月2日(金)~12月22日(木)までの21日間を会期と して開かれました。

初日は、2021年度決算認定が提案され可決・認定されました。 日本共産党市会議員団は、中村あさと議員が問題点を指摘して反 対しました。

最終日は、一般会計補正予算案や条例改正案、指定管理者の指 定など議案 23 件、人事案件等 5 件のすべてが原案通り可決・同 意されました。日本共産党市会議員団は、議案 25 件中 20 件に 賛成。問題のある5件の議案については、ひめだ高宏議員が問題 点を指摘し反対討論を行いました。

継続審査となっていた民主商工会からの請願第 6 号「所得税 法 56 条の廃止を求める意見書の提出」については、共産党議員 団のみ賛成で不採択となりました。

共産党議員団を含む全 6 会派の共同提案で「和歌山市議会の 個人情報の保護に関する条例の制定」を可決しました。

| 2021 年度決算認定への反対討論概要(中村あさと議員)

○地方税回収機構について、8万円台の滞納金を1件6万円+ほ ぼ同額の分担金を払って回収するなど、設立当初の 100 万円以 上の滞納回収を目的としていたことから大きく踏み外していて問 題。○国民健康保険特別会計は、実質収支額 35 億円超の黒字で あるのに市独自の減免制度を作るなどの努力が必要。○企業局会 計では、六十谷水管橋崩落により水の運搬により圧迫骨折した方 への補償は適応外とするなどの問題点を指摘し反対しました。

> −般会計補正予算の増額 4.380 万 3.000 巴

議案への反対討論概要(ひめだ高宏議員)

議案審査の過程で予算訂正の事態

国庫補助金の計上において、内示額との乖離があるのではと の委員の指摘から、議会開会中に予算議案を訂正する事態に なったことは問題です。また、市営住宅の管理を県住宅供給公 社に委託することについて、入居希望者の要望を反映させ住み 続けやすい市営住宅にするためにも市が直接管理することが必 要だと考えますので反対です。

「利活用」の条例に

和歌山市個人情報の保護に関する条例の制定については、こ れまで市が自ら定めてきた個人情報の保護のための条例を、国 がデジタル化を進める一環として、あらゆる情報を一元管理し 活用するために、個人情報の利活用を図ろうとするものであり、 認められません。

市議会議員の期末手当引

職員の勤勉手当の年間 0.1 か月引き上げに合わせて議員の期 末手当を同様に引き上げるもので、コロナ禍と物価高騰に苦し む市民の理解を得られるとは思えず、賛成できません。

集落排水事業は水洗化率を高め衛生管理をするなど生活環境 の整備という観点から必要な事業です。一般会計から繰り入れ が必要など、独立採算にはなじまず、企業会計化はさらに市民 負担となることはハッキリしており反対です。

議案1号で述べたように市が管理するべきであり、市営住宅 の指定管理者指定については反対です。

出産・子育て応援交付金事業(4億7,722万5千円)、小学校の3学 期分の給食費無償化事業(1 億 7,689 万 6 千円)、新型コロナウイルス 感染症対応従事者慰労事業(1 億 6,000 万円)、省エネ家電買い替え促 進事業(1億169万8千円)などの増額補正については賛成しました。

日本共産党市会議 他の5議



さかぐち多美子 瀨 厚生委員会副委員長 広報委員

学童保育の拡充を

- 問:保護者から要望の多い「トイレが外」「グラウン ドで遊べない」「おやつが駄菓子」の改善は早急に 進めるべきだと思うがどうですか。
- 答:保護者の要望については、検討を行い、利用してい る児童が健やかに育つことができる運営に努めます。
- マイナンバーカードの強制取得は許せない
- 問:カードを持たない者は公的保険診療から遠ざけら れる結果となりかねません。
- **答:**市民の方が混乱なく保険診療を受けられるよう丁 寧に説明してまいります。



ひめた高宏議 総務委員・議会運営委員 IR誘致に関する特別委員

大学生を排除する生活保護制度の改善を

- 問:大学生だとどんなに困窮しても生活保護を受けられません。実態に応じた対応をするとともに市から国に改善を求めるべきです。
- 答:生活保護受給者以外の方とのバランスを考慮して
- した国の考え方に沿った対応をします。 大学生へ給付型奨学金や生活支援、食料支援を
- 問:経済的に困窮する大学生に市として支援が必要だ
- と思います。 答:経済的に困窮して学業に専念できない状況は望ましくないため、大学にヒアリング等を行った上で必要に応じ検討していきます。



中村あさと議 建設企業委員・議会運営委員

地震等災害対策特別委員·広報委員

小中学校の給食費を無償化に

- 問:給食費の無償化は、給食を教育の一環としてとら え、子どもたちの発達に責任を持つ上で大切です。 市の総予算の1%未満で実施できます。完全無償化 にするべきではないですか。
- 答:非常に多額の財源を必要としますが、今後、県と 連携しながら、無償化を早期に実現したい。

通級指導教室の増設を求める保護者の声

- 問:個別課題に向き合った教育環境のため通級指導教 室を増設すべきではないですか。
- 答:継続して県教育委員会に要望していきます。



井本ゆういち議 総務委員会副委員長 地震等災害対策特別委員

地域拠点というならば駅舎やトイレの設置を

- 問:市として待合施設やトイレなどの設置に取り組ん でいくべきではないですか。
- 答:駅構内への設置については、本来それを所有する 鉄道事業者が実施するものと考えます。

飲食業などへ今こそ支援金を

- 問:コロナ感染の終息が見えない中、中小事業者は廃 業の危機に直面しています。事業者支援金を再び実 施するべきではないですか。
- 答:経済情勢は持ち直しているとされ、事業者への一 律の支援策から転換し、再構築支援を進めています。



水道料金の市民負担軽減を

- 問:新水道事業ビジョンの中で水道料金の負担増が示 されています。市民負担の軽減の取り組みの必要性について、市長の考えはどうですか。
 答:条全国的に水道料金収入の減少と施設の老朽化等
- が深刻な問題となっています。引き続き補助対象事 業となるよう国に要望していきます。
- 問:国にインボイス制度は延期・廃止をと言うべきです。 答:本市として制度導入の延期や廃止を訴えていくも のではありません。

和歌山城ホール屋上にて



南畑さち代議 建設企業委員